

RAPPORT FINAL

Évaluation de la formation *Attention! Enfants en mouvement* dans la MRC de Montcalm

Présenté à : Hop Montcalm, le Plateau Lanaudois Intersectoriel, le bureau coordonnateur du CPE Boute-en-train et la Grappe éducative Montcalm

Préparé par : Véronique Gosselin, doctorante et Suzanne Laberge, Ph.D.
École de kinésiologie et des sciences de l'activité physique,
Université de Montréal

Février 2021

RÉSUMÉ

OBJECTIF: Évaluer les impacts de la formation AEM auprès des RSE, CPE et SGE de la MRC de Montcalm.

MÉTHODE: 42 éducatrices et directrices provenant de 7 installations (CPE et SGE) ainsi que 51 RSE ont répondu à un sondage en ligne (taux de participation de 72 % pour les installations et 73 % en milieu familial). 15 RSE et éducatrices en installation ont ensuite participé à des groupes de discussion.

RÉSULTATS: La formation semble avoir permis aux éducatrices d'acquérir des connaissances (61% RSE et 74% installations) sur: l'importance du jeu libre et actif pour le développement des enfants; les besoins des enfants en matière de jeu libre et actif; la gestion des risques et l'intégration du jeu libre et actif dans leur milieu. Environ la moitié des RSE formées semblent avoir transféré les apprentissages de la formation de façon substantielle dans leur milieu, en modifiant à la fois leur posture générale et en intégrant des changements concrets dans leurs environnements. Environ le quart semble avoir transféré les apprentissages de manière partielle et environ le quart ne semble avoir à peu près rien modifié. Pour les installations, environ la moitié des éducatrices semblent avoir réalisé une intégration substantielle des éléments de la formation dans leur milieu et l'autre moitié, une intégration partielle.

CONCLUSION: Un accompagnement personnalisé semble pertinent pour l'ensemble des milieux de garde afin d'initier ou de poursuivre l'intégration de la formation. Des conférences, des formations additionnelles ponctuelles ou encore des rencontres formelles entre éducatrices de différents milieux pourraient permettre aux éducatrices d'échanger sur leurs bons coups et les moyens de surmonter les difficultés rencontrées.

Table des matières

Contexte.....	4
Méthode.....	5
Objectif, dimensions et indicateurs de l'évaluation	7
Résultats.....	8
1. L'appréciation et la perception de l'utilité de la formation	8
1.1 L'apprentissage d'éléments nouveaux	8
1.2 Compréhension du "comment" intégrer le jeu libre et actif	9
1.3 Sentiment d'efficacité personnelle pour communiquer avec les parents.....	10
1.4 Utilisation du matériel remis lors de la formation et de la plateforme en ligne.....	11
1.5 Perception de l'utilité d'un accompagnement personnalisé.....	13
2. Mise en application et changements de pratiques	14
3. Modifications dans la posture des éducatrices	15
3.1 Modifications dans les attitudes et les croyances par rapport au jeu libre et actif	15
3.2 Modifications des comportements encouragés, tolérés et défendus auprès des enfants	17
3.3 Sentiment d'efficacité personnelle	19
3.4 Changements perçus chez les enfants.....	20
4. Barrières à l'intégration du jeu libre et actif dans le milieu	22
5. Impact de la pandémie sur l'intégration du jeu libre et actif	24
5.1 Suspension de modifications.....	24
5.2 Modification du temps alloué au jeu libre et actif	25
Faits saillants et pistes de réflexion	26
ANNEXES	30
Portrait des répondants	31
Guide d'entretien de groupe.....	32
Formulaire de consentement	36

Liste des abréviations

RSE : Responsable en services éducatifs

CPE : Centre de la petite enfance

SGE : Service de garde éducatif

AEM : Attention! Enfants en mouvement

Contexte

Entre novembre 2016 et janvier 2019, 90 responsables en services éducatifs en milieu familial (RSE) et 72 éducatrices provenant de 7 installations (centres de la petite enfance (CPE) et services de garde éducatifs (SGE)) de la MRC de Montcalm ont suivi la formation Attention! Enfants en mouvement (AEM). Cette formation a été développée par le Plateau Lanaudois Intersectoriel (PLI) et le CISSS de Lanaudière, en partenariat avec le CISSS de Laval et le Groupe Promo Santé Laval. Elle a été offerte dans les milieux de garde par le PLI et Hop Montcalm, grâce au soutien financier de Québec en Forme et d'Avenir d'Enfants.

L'approche AEM « offre un soutien au changement quant à la manière de percevoir le mouvement dans le développement global et le processus d'apprentissage de l'enfant. C'est une démarche réflexive qui vise l'ensemble des milieux dans le but de favoriser une vision partagée qui permettra aux enfants d'amorcer davantage leur jeu et d'augmenter le temps actif au quotidien¹. » La formation est composée de trois modules. Les deux premiers modules consistent en des formations théoriques et interactives de trois heures chacune. Le troisième module est un module d'accompagnement qui prend la forme d'un suivi personnalisé dans le milieu de garde afin d'aider les éducatrices à poursuivre l'intégration du jeu libre et actif².

Hop Montcalm, le PLI, la Grappe Éducative Montcalm et le bureau coordonnateur du CPE Boute-en-Train ont ensuite travaillé de concert afin de définir les objectifs d'évaluation des impacts de la formation ainsi que de l'accompagnement dans le cadre d'AEM, auprès des directions et des éducatrices des services de garde éducatifs à la petite enfance dans la MRC de Montcalm. À l'été 2020, nous avons été approchées afin de réaliser cette évaluation.

L'évaluation comporte deux volets : quantitatif et qualitatif. Un premier rapport d'évaluation portant sur le volet quantitatif a été remis en décembre 2020. Ce premier rapport visait à évaluer l'ampleur des changements de pratiques et des changements organisationnels dans les milieux de garde. Ce deuxième rapport porte sur le volet qualitatif des données recueillies. Il vise à analyser des éléments non abordés dans le premier rapport (telles les modifications dans les attitudes des éducatrices et les changements perçus chez les enfants) de même qu'à bonifier les éléments qui y étaient soulevés. Le reste du rapport

¹ Centre intégré de santé et de services sociaux de Laval (s.d.) Formation sur le développement moteur par le jeu actif, Guide du formateur, milieux de la petite enfance et communautaire, 31 p.

² Le troisième module n'a pas été offert dans tous les milieux. Le nombre de milieux l'ayant reçu n'est pas connu.

est organisé ainsi : Méthode; Objectif de l'évaluation, dimensions évaluées et indicateurs utilisés; Résultats; Faits saillants et pistes de réflexion.

Méthode

Un total de 70 RSE (sur les 90 formées) et de 58 éducatrices en installation (sur les 72 formées) étaient toujours en emploi lors de l'instauration de l'étude, à l'automne 2020. Les données quantitatives ont été collectées en septembre 2020 à l'aide de deux questionnaires en ligne, acheminés à l'ensemble des RSE et des éducatrices et directrices en installation. Les spécificités de cette collecte ont été présentées dans le Rapport 1. Les taux de réponse aux questionnaires ont été de 73 % pour les RSE et 72 % pour les éducatrices en installation. Ces taux de réponse sont suffisamment élevés pour nous permettre de considérer que les résultats sont représentatifs de l'ensemble des milieux ciblés. Un portrait des répondants (âge, années d'expérience et formation) se trouve en annexe.

Les données qualitatives ont ensuite été collectées en novembre 2020 lors de trois groupes de discussion réalisés à l'aide de la plateforme de visioconférence Zoom. Afin de tenir compte des spécificités des RSE et des installations, nous avons construit des guides d'entretien distincts pour les RSE et les installations. Les guides d'entretien ont été élaborés en collaboration avec les partenaires et se trouvent en annexe.

Un total de 15 RSE et éducatrices en installation ont participé aux groupes de discussion. Deux groupes de discussion ont été effectués avec les 11 RSE (Groupe 1: 5 RSE et Groupe 2 : 6 RSE). Ces groupes ont eu lieu le lundi 23 novembre 2020 : un premier pendant la sieste (13h à 14h) et un deuxième en soirée (18h30 à 19h30). Le troisième groupe de discussion a été tenu en soirée (19h à 20h) mercredi le 25 novembre 2020 avec 4 éducatrices provenant de 4 installations différentes. Afin de former les groupes de discussion, les RSE ont été approchées par téléphone par le bureau coordonnateur du CPE Boute-en-train, et les installations, par la Grappe éducative Montcalm. Les éducatrices intéressées à participer pouvait alors signifier leur intérêt. Nous avons ensuite envoyé un courriel à l'ensemble des éducatrices intéressées afin de présenter l'objectif de l'évaluation et leur demander de lire un formulaire de consentement, de le signer et de nous le retourner. Le formulaire de consentement se trouve en annexe. Les éducatrices présentes aux groupes de discussion ont reçu une rémunération forfaitaire de 20 \$ chacune comme compensation pour leur participation.

La figure 1 résume les grandes étapes du projet d'évaluation.

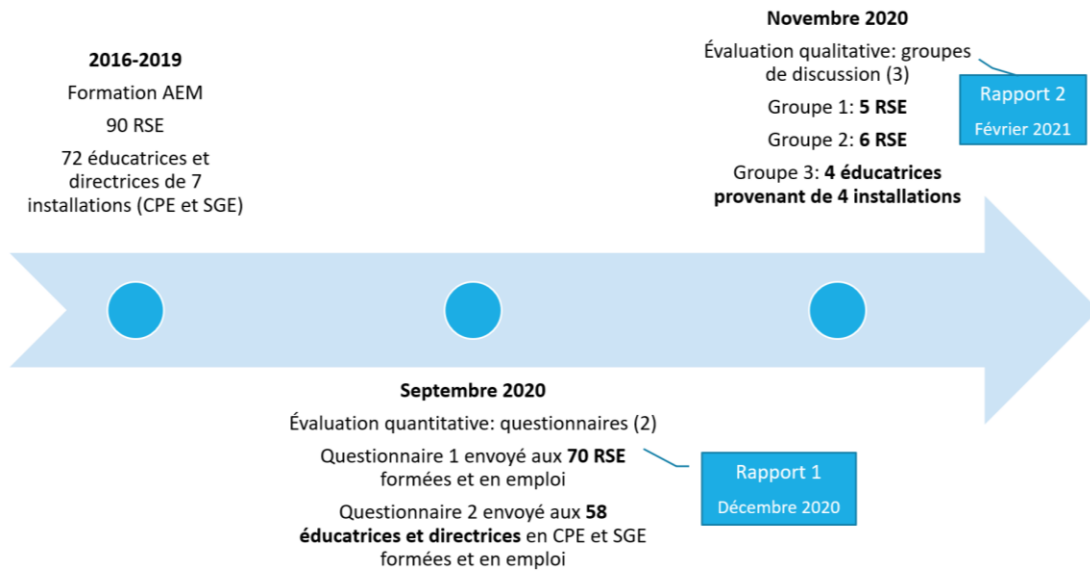


Figure 1. Déroulement du projet d'évaluation de la formation AEM dans les milieux de garde de la MRC de Montcalm

La figure 2 présente l'objectif de l'évaluation, les dimensions évaluées et les indicateurs utilisés.

Objectif, dimensions et indicateurs de l'évaluation

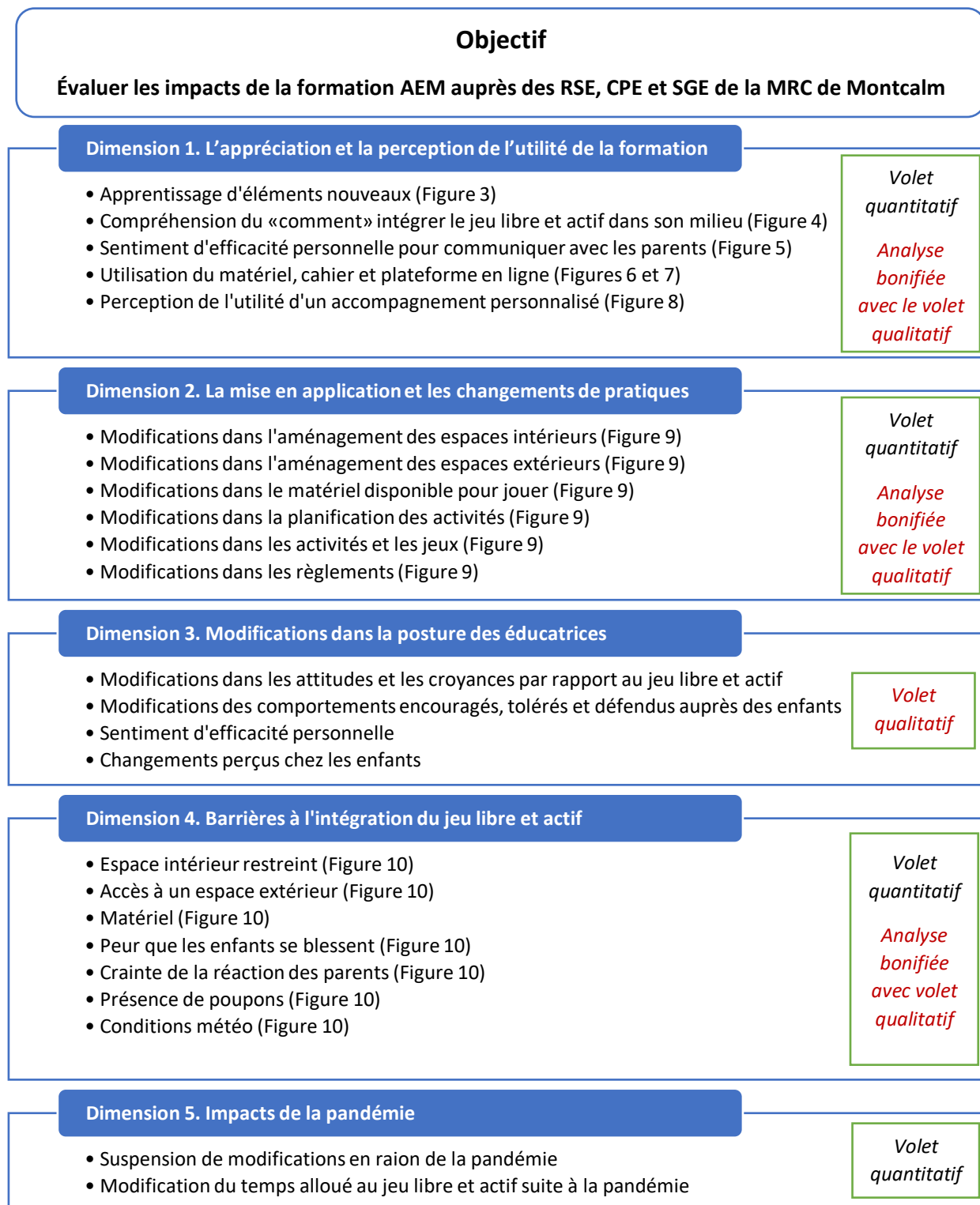


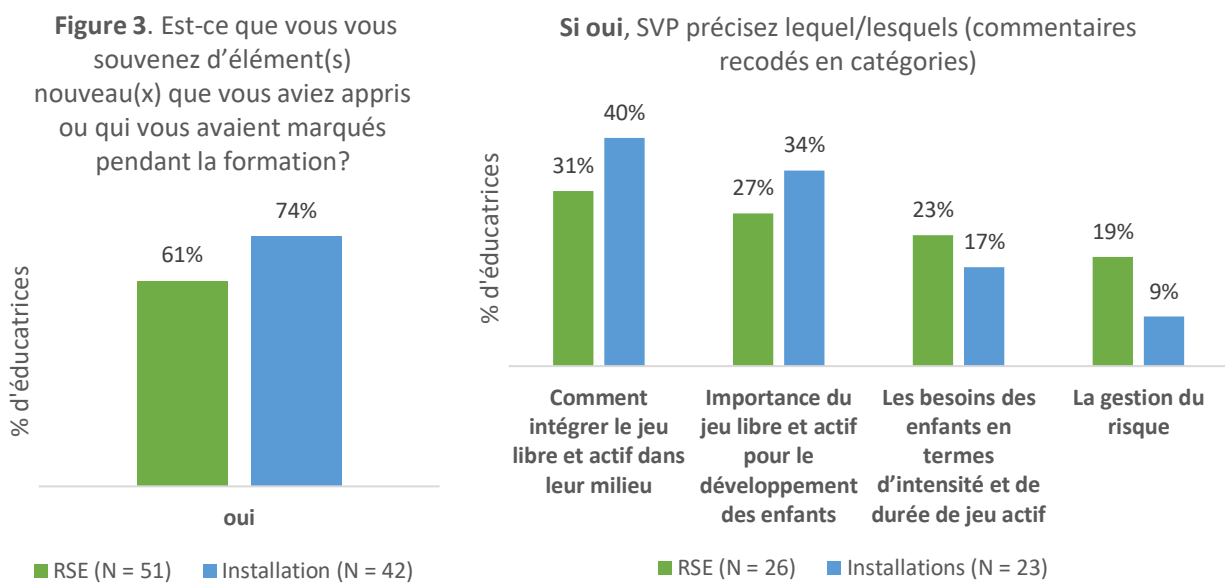
Figure 2. Objectif, dimensions et indicateurs de l'évaluation

Résultats

1. L'appréciation et la perception de l'utilité de la formation

1.1 L'apprentissage d'éléments nouveaux

L'analyse quantitative a révélé que la majorité des éducatrices ont appris de nouveaux éléments lors de la formation. Ces **éléments** concernent l'importance du jeu libre et actif pour les enfants, les besoins des enfants en termes d'intensité et de durée de jeu actif, la gestion du risque et comment intégrer le jeu libre et actif dans leur milieu (figure 3).



En guise de comparaison, 72 % des éducatrices travaillant en haltes-garderies communautaires à Montréal et ayant reçu la formation AEM en 2018 avaient mentionné, lors de l'évaluation, avoir appris des éléments nouveaux³. Ce pourcentage est similaire à celui observé pour les éducatrices en installations (74 %) mais supérieur à celui obtenu pour les RSE (61 %). Les groupes de discussion ont permis de faire ressortir qu'un certain nombre de RSE ne perçoivent pas (ou peu) le besoin d'intégrer davantage de jeu libre et actif dans leur milieu, notamment parce qu'elles perçoivent que les enfants sont déjà suffisamment actifs. Ce point sera discuté à la section 4.

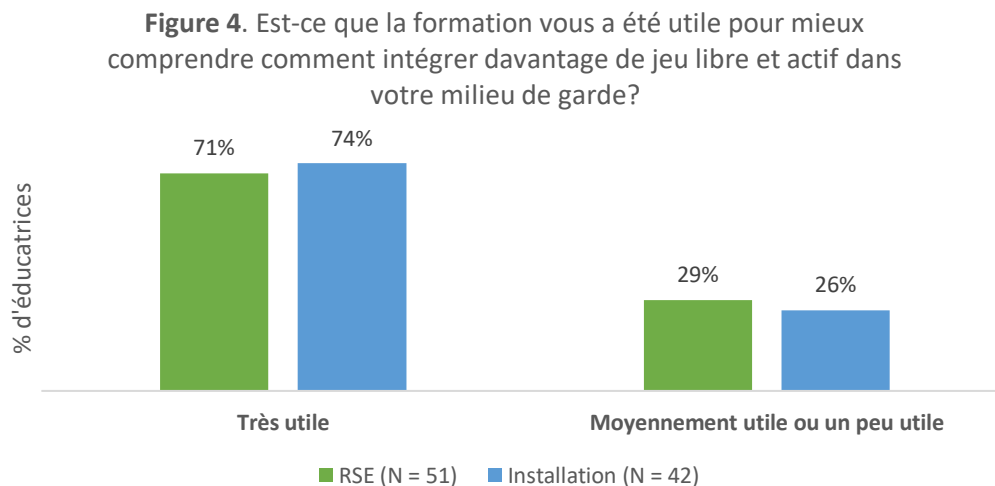
³ Gosselin V et Laberge S (2019) *Évaluation du projet-pilote Attention! Enfants en mouvement pour les haltes-garderies*, Rapport présenté à Concertation Montréal, 21 p.

Par ailleurs, les groupes de discussion ont permis de faire ressortir qu'**environ la moitié des RSE formées auraient transféré les apprentissages de la formation de façon substantielle dans leur milieu respectif**, c'est-à-dire en modifiant à la fois leur posture générale (voir la section 3) et en intégrant des changements concrets dans leurs environnements (voir la section 2).

Pour les installations, les transferts apparaissent plus généralisés, mais parfois plus superficiels. Par exemple, les installations sont plus nombreuses que les RSE à avoir réalisé des modifications dans leurs aménagements intérieurs pour favoriser le jeu libre et actif (90 % vs. 65 %, voir la section 2), mais moins nombreuses à permettre les jeux de chamaille (environ 25 % vs. environ 50 %, voir la section 3). Il est ressorti des groupes de discussion que la démarche collective dans les institutions favorise l'intégration de la formation dans les milieux, mais que la recherche de consensus entre les éducatrices limite l'intégration de changements plus controversés, comme les jeux de chamaille.

1.2 Compréhension du "comment" intégrer le jeu libre et actif dans son milieu

L'analyse quantitative a montré que la vaste majorité des éducatrices qualifient la formation de « Très utile » pour comprendre comment intégrer davantage de jeu libre et actif dans leur milieu de garde (figure 4). Aucune éducatrice n'avait qualifié la formation de « Pas vraiment utile ».



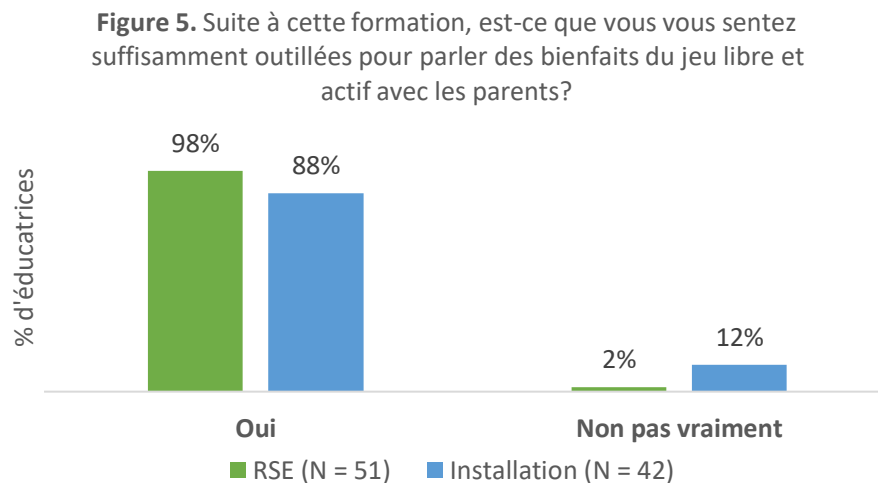
Pendant les groupes de discussion, il est apparu que les RSE et les éducatrices en installations ont tout de même des **difficultés à intégrer certains éléments de la formation** dans leur milieu. **L'organisation de l'espace pour les groupes multi-âges** en milieu familial et **l'intégration de jeu libre et actif à haute intensité à l'intérieur** en installations et en milieu familial semblent notamment présenter des défis pour plusieurs éducatrices :

- « Les difficultés c'est les plus vieux avec les plus petits. Les plus petits détruisent ce que les plus grands font. C'est difficile qu'ils cohabitent. » RSE, A2
- « C'est difficile avec les plus petits [dans un contexte multi-âge]. Quand ça se met à courir, ça se rentre dedans. J'ai de la misère à les laisser courir à l'intérieur. » RSE, A4
- « Nous à l'intérieur on ne les laisse pas courir. Des fois si on fait des activités spéciales ils peuvent. Sinon c'est trop condensé avec les meubles. Il faut penser à leur sécurité. Ils peuvent courir dehors. » Installation, C1

1.3 Sentiment d'efficacité personnelle pour communiquer avec les parents

L'analyse quantitative avait révélé que la quasi-totalité (98 %) des RSE et la vaste majorité (88 %) des éducatrices en installations se sentent, à la suite de la formation, suffisamment outillées pour parler des bienfaits du jeu libre et actif avec les parents (figure 5). Une éducatrice en groupe de discussion a d'ailleurs souligné l'utilité de la formation à cet égard :

- « Ça m'a enlevé un gros poids des épaules par rapport au développement cognitif des enfants. Les parents ont beaucoup d'attentes pour que les enfants apprennent. C'est plus facile maintenant de leur expliquer d'une façon positive l'importance de bouger. Par exemple, qu'au départ avant d'écrire il faut que l'enfant apprenne à lancer et qu'ils doivent jouer à l'extérieur pour se développer et que ça va être bénéfique à leur développement cognitif. Ça a rendu crédible nos façons de faire pour le parent. » RSE, A5



Lors des groupes de discussion, il est apparu qu'informer les parents des apprentissages réalisés pendant la formation et des changements à venir dans le milieu fait partie intégrante de la démarche d'intégration. Les RSE qui n'ont pas avisé les parents à la suite de la formation semblent avoir apporté moins de changements dans leurs milieux:

- *« Je n'ai pas avisé les parents. Ça va bien. Y a pas eu de changement. On gère les petites grafignes et les bleus. » RSE, A2*

Plusieurs éducatrices ont mentionné qu'initier une discussion avec les parents sur le contenu de la formation en y allant tranquillement, par étapes, afin de leur permettre de faire l'expérience des bénéfices pour leurs enfants, facilite leur appui :

- *« Lorsque j'ai annoncé aux parents qu'il faut laisser les enfants libres, les parents étaient vraiment réticents. Les parents ont dit que ce qu'ils aiment chez moi, c'est que c'est encadré. Mais au fur et à mesure, avec le temps, les parents se sont rendu compte que c'est bénéfique pour les enfants. » RSE, B1*
- *« Souvent c'est lorsqu'ils voient l'évolution de leurs enfants qu'ils comprennent. Les parents sont impressionnés de voir le développement de leur enfant et les bénéfices. Ça les aide à comprendre. » Installation, C1*

Il semble aussi que communiquer formellement, à chaque année, de l'information sur les bénéfices du jeu libre et actif (lors de réunions ou de la signature des contrats, par exemple) facilite l'appui des parents, et ce, autant en milieu familial qu'en installation :

- *« Il y a eu des réactions sur les vêtements sales. Je n'avais pas avisé les parents, mais comme je les laisse plus libres au parc, par exemple ils descendent la pente en gazon avec les vélos d'équilibre ou ils font des roulades et ils finissent par être sales. Au début, plusieurs parents chialaient. Maintenant, quand ils signent les contrats, j'avise qu'on joue dehors et que les vêtements vont revenir tâchés bruns et verts. Les parents ont accepté ça et amènent maintenant des vieux vêtements. » RSE, A1*
- *« On a envoyé de l'information il y a 3 ans. Puis récemment, une nouvelle maman a vu une activité de course dans le corridor et elle s'est plainte à la directrice, mais la direction est de notre côté et a parlé à la mère pour lui expliquer. Plusieurs parents ne trouvent pas ça logique. » Installation, C2*
- *« Nous la première année on a distribué la lettre aux parents fournie dans la formation. Maintenant, chaque année, pendant la rencontre de parents on leur explique qu'on a suivi la formation et qu'on adhère à ces principes-là, comme ça ils sont informés. » Installation, C3*

1.4 Utilisation du matériel remis lors de la formation et de la plateforme en ligne

L'analyse quantitative avait montré que la vaste majorité des éducatrices utilisent parfois (environ une fois par mois) le cahier et les fiches de jeux qui leur ont été remis lors de la formation (figure 6) et 2 RSE sur 3 consultent la plateforme d'accompagnement en ligne (Plaisir de jouer) environ chaque mois (figure 7).

Figure 6. Depuis la fin de la formation, avez-vous consulté ou utilisé le matériel (cahier et fiche de jeux) qui vous a été remis?

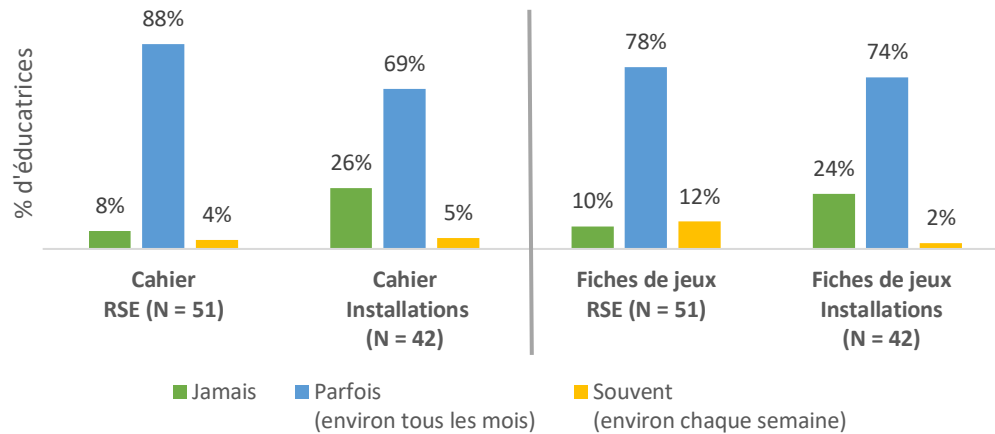
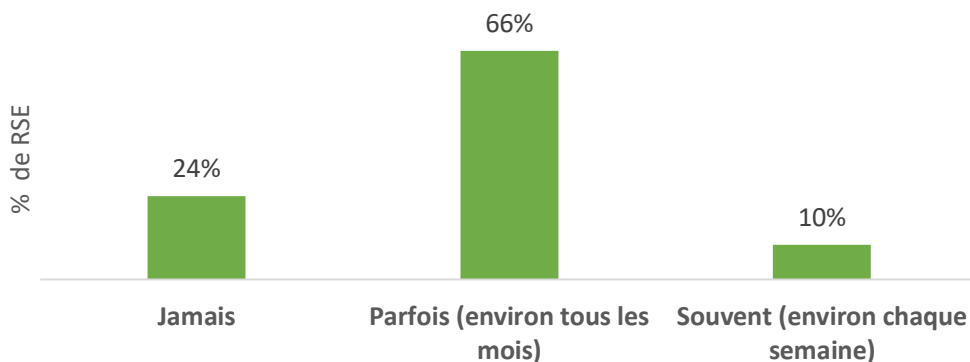


Figure 7. Vous arrive-t-il de consulter la plateforme d'accompagnement en ligne (Plaisir de jouer) pour vous aider à intégrer davantage de jeu libre et actif dans votre milieu de garde? N = 51

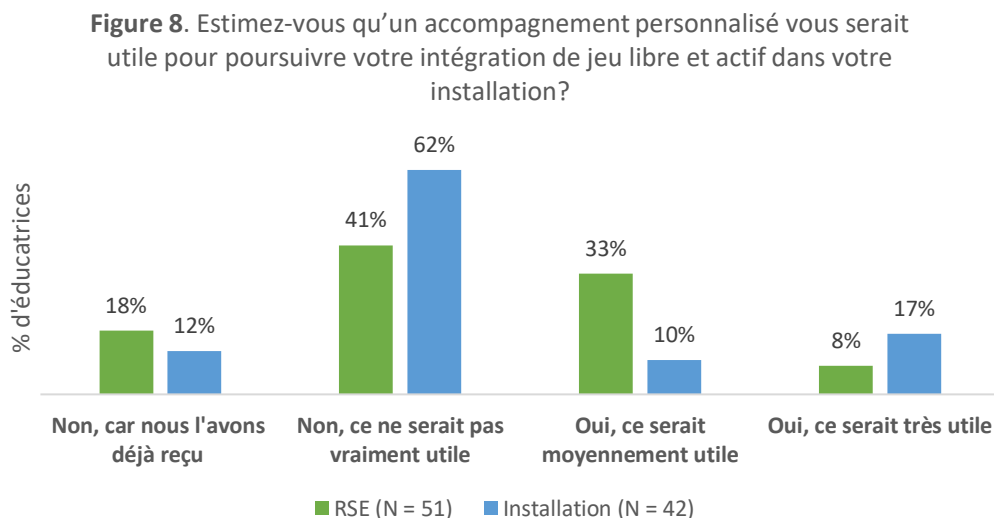


Pendant les groupes de discussion, les éducatrices ont souligné l'utilité des fiches de jeu et de la plateforme en ligne. Des éducatrices en installation ont mentionné que la plateforme est importante pour planifier des activités de diverses intensités :

- « Tous les jeux sur la plateforme sont notés par niveau d'intensité et ça aide vraiment » Installation, C2
- « Les fiches de jeux c'est super utile, quand on les voit ça nous rappelle que c'est souvent pas assez intense, ce qu'on fait. C'est le fun des formations avec des outils comme ça. » RSE, B3
- « J'utilise le cube avec les images, c'est vraiment super utile. » RSE, B6
- « Ce qui nous a aidé à nous outiller, c'est d'avoir les niveaux d'intensité par activité. Savoir quelle activité fait quoi comme intensité. Des fois on ne sait pas vraiment alors on a de la difficulté à trouver des alternatives lorsqu'on fait la planification. C'est ce qui est le fun avec la plateforme, si je fais telle activité je sais qu'il va y avoir telle intensité. » Installation, C1

1.5 Perception de l'utilité d'un accompagnement personnalisé

L'analyse quantitative a révélé que 18 % des RSE et 12 % des éducatrices en installations ont déjà reçu un accompagnement personnalisé dans leur milieu (Figure 8). Parmi les RSE qui ne l'ont pas reçu, la moitié a indiqué qu'un accompagnement personnalisé leur serait « moyennement utile » ou « très utile ». Pour 3 des 7 installations, les réponses des éducatrices sont unanimes : deux installations jugent qu'un accompagnement personnalisé serait « très utile » alors qu'une installation juge que ce ne serait « pas vraiment utile ». Pour les autres installations, les avis des éducatrices sont partagés. Celles qui ont indiqué qu'un accompagnement serait moyennement ou très utile mentionnent qu'elles aimeraient le recevoir sous la forme d'une plateforme en ligne (mentionné 4 fois) ou de la visite d'une personne ressource dans leur milieu (mentionné 5 fois).



Lors des groupes de discussion, les avis sur la pertinence d'un accompagnement personnalisé étaient beaucoup moins partagés : la quasi-totalité des éducatrices ont mentionné que cet accompagnement serait non seulement pertinent, mais que des rappels, des formations additionnelles et des conférences leur seraient aussi utiles pour poursuivre leur intégration de jeu libre et actif, et ce, même si elles ont déjà reçu un accompagnement :

- « La formation ça m'aide un peu, mais comme ça fait longtemps j'aurais peut-être besoin d'un petit renouvellement. » RSE, A4
- « Je ne me rappelle pas qu'on nous avait suggéré du matériel. Des idées de matériel et activités pour monter le niveau d'énergie ce serait utile d'ajouter ça dans la formation. » RSE, A1
- « Il faudrait montrer des alternatives pour l'intérieur » Installation, C2.

- « *Moi j'aimerais ça avoir un rappel. Que les remplaçantes puissent aussi avoir la formation ce serait super* » Installation, C3.
- « *Ce serait le fun d'avoir des rappels, des nouvelles idées ou des connaissances pour pousser un peu plus loin. Des trucs, des activités du quotidien, à intégrer dans les routines, ce serait le fun.* » Installation, C4.

Certaines RSE ont souligné l'importance du rôle de l'accompagnement personnalisé pour les aider à réorganiser leur espace, un aspect qui apparaît central à l'intégration de la formation :

- « *Après la formation, quelqu'un était venu dans mon milieu pour m'aider à réaménager mon espace car je ne me sentais pas capable de le faire.* » RSE, B2
- « *Je trouve que l'aménagement, c'est beaucoup de travail mais en même temps, c'est magique. On a moins d'intervention et ils s'organisent mieux. Ce que je retiens, c'est qu'il faut travailler beaucoup son aménagement et le reste vient plus facilement.* » RSE, A3

Au sein des installations, ces formations pourraient potentiellement faciliter l'adhésion des nouvelles éducatrices :

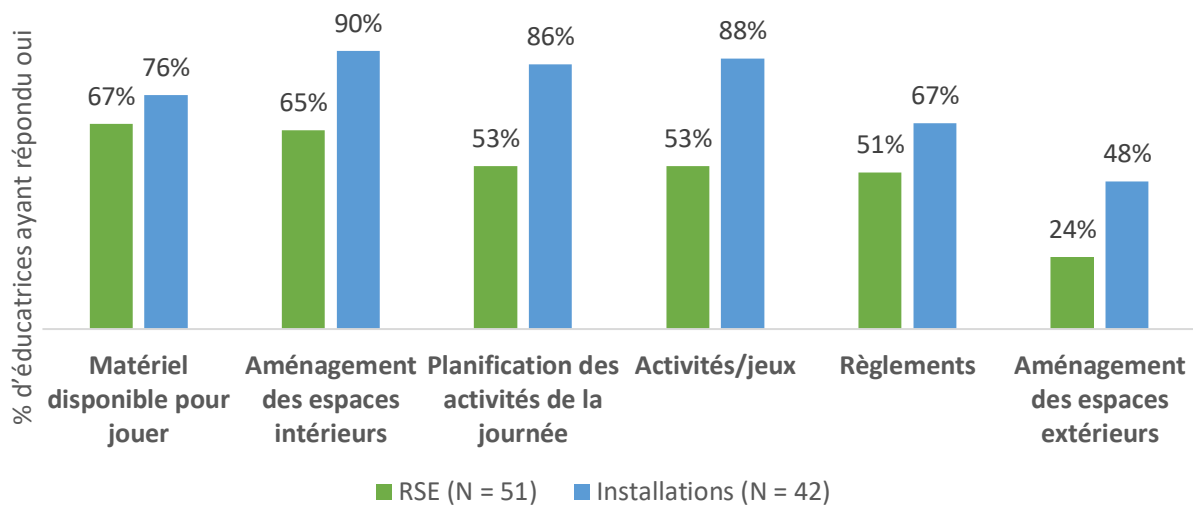
- « *On a des nouvelles éducatrices qui sont arrivées. Si elles sortent de l'école ça va, mais les plus âgées souvent c'est pas acceptable pour elles. C'est plus difficile à implanter.* » Installation, C2

Il est cependant possible qu'une offre de formation continue rejoigne principalement les RSE et les éducatrices déjà convaincues des bienfaits du jeu libre et actif et ayant déjà intégré plusieurs changements dans leurs milieux. Bien qu'il puisse être pertinent de poursuivre le soutien pour ces dernières, le défi sera de rejoindre les RSE qui ne perçoivent pas le besoin dans leur milieu et qui ont indiqué ne pas avoir vraiment appris d'éléments lors de la formation initiale (40 % des RSE, voir la section 1.1). En ce sens, un accompagnement personnalisé dans les milieux semble pertinent pour l'ensemble des RSE afin d'initier ou de poursuivre l'intégration de la formation.

2. Mise en application et changements de pratiques

L'analyse quantitative a montré qu'une majorité des éducatrices ont, suite à la formation, fait des modifications dans l'aménagement des espaces intérieurs, dans le matériel disponible pour jouer, dans la planification des activités, dans les activités/jeux ainsi que dans les règlements (Figure 9). La formation semble avoir été plus efficace pour générer des modifications et des changements de pratiques au sein des installations qu'en milieu familial (Figure 9).

Figure 9. À la suite de la formation, avez-vous fait des modifications au(x) ...



Les groupes de discussion ont permis de bonifier ces données en fournissant des informations sur les modifications dans la posture des éducatrices, modifications présentées à la section suivante. Il ressort qu’une majorité des RSE et des installations ont ajouté du matériel et réorganisé leurs espaces, leur planification, leurs règlements et leurs activités pour favoriser certains aspects du jeu libre et actif (comme se tenir debout plus longtemps, sauter, grimper ou lancer plus librement), mais une plus faible proportion a intégré des changements pour faciliter les jeux à haute intensité (comme courir) et les jeux de chamaille. La section suivante permet de mieux comprendre ces divers degrés d’intégration.

3. Modifications dans la posture des éducatrices

3.1 Modifications dans les attitudes et les croyances par rapport au jeu libre et actif

La totalité des éducatrices en installation et la quasi-totalité (10/11) des RSE présentes lors des groupes de discussion ont fait état de modifications dans leur attitude et dans leurs croyances par rapport au jeu libre et actif suite à la formation. Le changement le plus fréquemment mentionné est d’être devenue « plus permissive », suivi de « moins directive avec les enfants. » Certaines ont aussi rapporté avoir pris conscience de limites du jeu libre et actif dans leur milieu et d’autres rapportent avoir moins peur que les enfants se blessent :

- « J'avais peut-être un peu trop de limites dans mon milieu. Par exemple, dans un vidéo pendant la formation on voyait des enfants jouer dehors sur un module en plein hiver, ça m'a traumatisé. Moi ça ne me dérangeait pas mais je m'étais fait dire que c'était interdit, que c'était trop dangereux pendant l'hiver. Alors j'ai revu un peu mes affaires pour les laisser plus grimper. Je les faisais déjà bouger

beaucoup et je pensais que je les faisais bouger assez. Mais après l'autoévaluation, j'ai réalisé que non, que c'était surtout à intensité moyenne mais pas à haute intensité. » RSE, B2

- *« Avant au parc j'étais plus: « fais attention! » Mais maintenant je les laisse explorer. Des fois au parc les gens nous regardent un peu croche, ils se demandent pourquoi je laisse les enfants faire ça! Mais pour les enfants c'est génial. J'ai réalisé que plusieurs choses sont sécuritaires. » RSE, A6*
- *« Pour moi ça a facilité beaucoup mon quotidien parce qu'on dirigeait beaucoup nos journées avant alors que maintenant on les laisse plus explorer et être en action » RSE, A1*
- *« Avant on dirigeait beaucoup. Maintenant on laisse plus les enfants agir par eux même. » RSE, A4*
- *« D'années en années ils changent tellement les façons de faire! On était tellement surprise qu'il faut maintenant les laisser « lousse », on était comme pas habitué et on a dû s'adapter. Mais ça va super bien et les enfants bougent de plus en plus. » RSE, B1*
- *« Je banalise un petit peu plus les petits bobos. On frotte et on recommence. Avant j'étais porté à aller vers eux: t'es-tu correct, ça va tu? Et finalement ça devenait grave pour rien. » Installations, C1*
- *« Le formateur nous avait dit que l'enfant est capable par lui-même de juger du danger. Depuis ce temps-là j'ai un peu moins peur. Je ne suis pas à 100% confiante qu'ils ne se feront pas mal mais je suis beaucoup plus confiante qu'avant. » Installation, C4*

Une RSE a exprimé des réserves quant à la formation. Des expériences négatives vécues dans son milieu semblent aussi avoir renforcé sa crainte du jeu libre et actif :

- *« J'étais sorti de la formation avec un méga mal de tête parce qu'on se faisait dire depuis longtemps que tout est dangereux et qu'il faut mettre du paillis pour que les enfants ne se blessent pas, et tout à coup chaque enfant a un besoin et il faut les laisser faire. Moi le lendemain de la formation j'ai laissé tous les amis courir, vraiment laissé aller, et ça a fini que j'avais deux nez qui saignaient. Je les ai laissé aller, mais en même temps si on a feeling intérieur qu'ils vont se faire mal, tu sais c'est pas nos enfants... je comprends que le côté moteur c'est important, mais c'est pas nos enfants à nous, il faut quand même les protéger. Oui ils ont des besoins, par exemple le besoin de grimper, mais j'ai peur qu'ils se blessent. Je suis un peu partagée de la formation. (...) J'aurais eu besoin de plus de précisions sur ce qui est acceptable ou non. Je comprends le fond de la formation, mais elle est où la limite de ce que je les laisse faire ou non, pour éviter qu'il y ait toujours des nez qui saignent? » RSE, B4*

Finalement, deux RSE ont indiqué avoir suivi des formations antérieures, lesquelles avaient déjà induit des changements dans leur attitude et dans les pratiques au sein de leur milieu; la formation AEM a par ailleurs permis de les conforter :

- *« J'avais déjà suivi la formation HighScope alors pour moi ce n'était pas vraiment nouveau. J'avais déjà l'ouverture, pour moi ça a été comme une suite à l'autre formation, c'était de bons rappels. La façon de penser est très similaire. »*

3.2 Modifications des comportements encouragés, tolérés et défendus auprès des enfants

La quasi-totalité des RSE et l'ensemble des éducatrices en installations présentes aux groupes de discussions semblent avoir, à des degrés divers, intégré des changements durables au regard des comportements qu'elles encouragent, tolèrent ou défendent chez les enfants de leur milieu.

Les changements les plus fréquemment mentionnés sont, en ordre décroissant :

- **Encourager et tolérer davantage de grimpe, de saut et de course libres à l'extérieur** (toutes les installations et la quasi-totalité des RSE)
 - « On a un genre de gros fromage dehors et avant ils n'avaient pas le droit de sauter, c'était interdit. Depuis la formation, on les laisse faire. Au début les collègues sont surprises ou des remplaçantes ne veulent pas, mais finalement lorsqu'elles voient que c'est OK et que la direction est OK, car on a pris cette décision là en équipe, et elles s'adaptent. » Installation, C3
 - « J'ai enlevé les petites roues sur des vélos pour avoir plus de vélos d'équilibre et maintenant les filles en font plus. J'ai aussi distancé les choses pour augmenter les déplacements » RSE, B2
 - « Ça m'a conscientisé sur le fait que je dois faire travailler les plus vieux à haute intensité. Par exemple, maintenant ils doivent tirer le chariot lorsqu'on prend une marche, ou aller toucher une cible et revenir en courant. Avant la formation, je ne voyais pas le besoin de grande intensité pour les plus vieux. » RSE, A5

- **Encourager et tolérer davantage d'activités debout, de grimpe, de saut et de lancer libres à l'intérieur** (pour toutes les installations et environ le trois-quarts des RSE) :
 - « Il y a beaucoup plus de permissions depuis la formation. Ils peuvent grimper sur les chaises, par exemple. » Installation, C2
 - « Le lendemain de la formation, j'avais enlevé toutes les chaises. La première année les amis allaient les chercher mais après, les années suivantes, lorsque c'est implanté au début les amis s'habituent et ne vont plus les chercher. Maintenant il n'y a aucune chaise permanente dans les locaux de tout le CPE » Installation, C3
 - « J'ai un plafond suspendu au sous-sol et avant la formation je ne les laissais pas lancer avec des balles ou des ballons à cause de ça, mais à la formation ils nous ont dit que ce n'est pas grave si ce ne sont pas des vraies balles ou des vrais ballons, l'important c'est que les enfants pratiquent le lancer. Alors maintenant je sors les balles de plastiques et des paniers et à tous les jours pendant que je ramasse le dîner les enfants lancent pendant 10 minutes. Ils ont vraiment du plaisir. » RSE, A5
 - « Moi ils voulaient toujours sauter. Alors j'ai ajouté du matériel pour leurs besoins, par exemple un escabeau pour monter et sauter dans le bean bag » RSE, A2

- **Encourager ou tolérer davantage la course à l'intérieur** (pour environ la moitié des installations et moins du quart des RSE) :
 - « *Nous à l'intérieur on ne les laisse pas courir. Des fois si on fait des activités spéciales ils peuvent. C'est trop condensé avec les meubles. Il faut penser à leur sécurité. Ils peuvent courir dehors.* » Installation, C1
 - « *Nous on a un mini gymnaste alors ils peuvent courir là.* » Installation, C2
 - « *Nous ils peuvent courir. Tous les jours dans le corridor. Tous nos meubles sont sur roulettes et la table se rabat sur le mur, alors ils peuvent courir. Avant on ne les laissait pas courir beaucoup puis depuis la formation, c'est à tous les jours.* » Installation, C4
 - « *C'est difficile avec les plus petits (dans un contexte multi-âge). Quand ça se mets à courir ça se rentre dedans. J'ai de la misère à les laisser courir à l'intérieur.* » RSE, A4.
 - « *Avant pour aller manger je les empêchais de courir. Mais là j'ai tassé les meubles et ils peuvent courir et ils peuvent manger debout aussi.* » RSE, B6
 - « *Crier c'est non. Pour courir c'est pas tout le temps. S'ils ressentent le besoin de courir je vais tasser les tables et là ils peuvent courir, mais c'est pas sans arrêt.* » RSE, B2.

Certaines éducatrices ont mentionné qu'elles ont intégré des alternatives à la course à l'intérieur:

- « *Moi j'utilise les chevaux sauteurs. Ça leur demande beaucoup d'énergie c'est très populaire chez moi. Et les petits vélos. Et la danse est très populaire. Ils dépensent beaucoup avec la danse et après ça se calme.* »
- **Encourager et tolérer davantage les jeux de chamaille** (pour environ le quart des installations et environ la moitié des RSE) :
 - « *Nous le tirailage on a décidé qu'ils peuvent, mais sans contact. On a testé et on a essayé de les laisser aller, mais finalement ça n'allait pas bien. On a essayé pendant une semaine et ça terminait toujours en pleurs alors en groupe on a décidé que s'ils veulent faire des jeux de super héros c'est OK, mais sans toucher les autres.* » Installation, C4
 - « *C'est plus difficile car c'est pas toutes les éducatrices qui ont suivi la formation. Des fois c'est oui des fois c'est non, donc c'est difficile pour les jeux de chamaille. Juste pour monter dans la glissade ça a été difficile à accepter pour certaines éducatrices. Finalement, ça a été accepté, mais pour le tirailage on n'est pas encore là!* » Installation, C2
 - « *Laisse les enfants se tirailler ça m'avait vraiment surpris. Je cherche à comprendre pourquoi on les laisserait se tirailler.* » Installation, C1
 - « *Avant le tirailage c'était non. Mais maintenant avec la supervision ils peuvent se chamailler avec des nouilles de spaghetti.* » RSE, B6
 - « *Lorsque ça s'emballe, par exemple dans les jeux de bataille, c'est souvent parce qu'il y en a qui ne respectent pas les limites des autres et c'est un apprentissage qu'ils doivent faire. Un moment donné ça devient naturel et ça se calme. Au départ, peut-être qu'il y a un peu plus d'interventions à faire pour certains amis.* » RSE, A1
 - « *Je trouve que jouer avec eux c'est une belle image. Plutôt que les diriger, il faut jouer aux eux. Pour le jeu de la bataille, on peut jouer ensemble, leur demander quels jeux de bataille ils*

veulent faire, par exemple, et ça diminue l'agressivité lorsqu'on joue plutôt que d'intervenir. » RSE, A3

- *« Je donne un temps de bataille et de chamaille, sans laisser aller tout le temps. Avec des spaghettis et des boules de tissu, donner un temps juste pour ça pour qu'ils se défoulent. Les groupes multi âges ça ne me limite pas du tout. Ils embarquent tous et prennent ce moment-là pour se défouler. Ensuite, il y en a beaucoup moins pendant la journée. » RSE, A3*
- *« Pour le tirailage, c'est sous supervision. On sort les matelas et ils peuvent se chamailler mais encadré, sous supervision, à l'intérieur. Avant j'étais plus pour faire genre du yoga, mais après la formation j'ai ajouté ces périodes-là pour se chamailler et les enfants aiment beaucoup ça. » RSE, B3*
- *« Le tirailage c'est non. Mais j'ai une grande salle pour eux et ont fait beaucoup des jeux avec des cerceaux, des chaises, monter-descendre, trampolines. » RSE, B5*
- *« Moi j'ai voulu changer ma façon d'intervenir par rapport aux jeux de chamailles, mais c'est les parents qui ne voulaient pas. En hiver c'est plus facile avec la neige, mais l'été lorsque les parents revenaient et voyaient que ça se bagarraient, là ça ne fonctionnait pas. J'ai été obligé de mettre des limites. Sinon je vais passer mes soirées sur Facebook à justifier les bleus et les grafignes. » RSE, B1*

3.3 Sentiment d'efficacité personnelle

Le sentiment d'efficacité personnelle fait référence à la croyance de l'individu en sa capacité à réaliser ou non une tâche dans un contexte donné et au sentiment que ses actions produiront les résultats escomptés⁴. À ce sujet, la formation semble avoir incité plusieurs éducatrices de RSE à faire des expériences dans leur milieu, bien qu'elles n'étaient pas encore convaincues de leurs capacités. Leur sentiment d'efficacité personnelle a semblé augmenter à travers les expériences positives vécues dans leur milieu, ce qui les encourage à poursuivre l'intégration :

- *« On nous avait dit qu'il fallait laisser les enfants essayer de se tourner par eux-mêmes dans l'escalier pour qu'ils puissent descendre et pour nous ça ne faisait aucun sens du point de vue sécurité. Mais maintenant mes tout-petits je me rends compte que oui, en leur laissant la chance de le faire ils se retournent par eux-mêmes et descendent. Avant on les prenait et on les descendait. Quand ils ont dit ça à la formation je me disais: ben voyons donc, qu'est-ce que c'est ça, on va les laisser se « pitcher » dans l'escalier? Mais finalement non, ils ne se « pitchent » pas! »*
Relance : *« Et après la formation, vous vous sentiez suffisamment en confiance pour essayer ça dans votre milieu? »*
Réponse, A1 : *« Ben je l'ai essayé! Je n'étais pas totalement en confiance... mais maintenant oui. Avec les résultats, avec le temps, je me sens beaucoup plus confiante et je leur fais plus confiance, à eux. »*

⁴ Bandura, A. (2003). *Auto-efficacité : Le sentiment d'efficacité personnelle*, Paris, Éditions De Boeck.

- « Dans la formation ça m'a surpris qu'on nous dise de les laisser courir partout! Qu'il faut que tu les laisses faire! Jusqu'à ce que tu l'essaies et que tu comprennes que oui, ça fonctionne! » RSE, B1
- « Après la formation je me sentais outillée, mais j'avais une crainte quand même. Je me disais: ben voyons donc, je ne peux pas les laisser se tirer comme ça et les laisser manger debout! Mais je l'ai essayé pour voir. Il y a eu comme un 2 semaines d'adaptation... puis après deux semaines c'était vraiment mieux. » RSE, B3

À l'inverse, une RSE a vécu une expérience négative :

- « L'été dernier un enfant courait dans les jouets, s'est enfargé et s'est ouvert le front sur le coin d'un meuble. J'essaie de leur faire confiance, c'est une question de confiance, mais appeler l'ambulance, j'ai pas aimé ça. Je les laissais aller mais après l'accident ça m'a pris un bon mois avant de leur permettre de courir encore. » RSE, B4

Le fait de se sentir appuyé par le bureau coordonnateur ainsi que le fait de suivre d'autres formations semblent aussi avoir un impact positif sur leur sentiment d'efficacité personnelle, ce qui les encourage à poursuivre l'intégration de jeu libre et actif :

- « Après la formation je me sentais outillée, et j'avais quelqu'un qui était venu dans mon milieu pour m'aider à réaménager mon espace car je ne me sentais pas capable de le faire. Ça m'a aidé. J'ai suivi une autre formation sur les bons côtés des jeux de chamaille pour me donner du courage mais je reste craintive. » RSE, B2
- « Notre bureau coordonnateur est vraiment wow. On est vraiment soutenu. Ils contribuent avec le matériel, par exemple avec une boîte de jeux au parc. » RSE, A1

Pour les installations, le support de la direction et l'effet de groupe semblent aussi contribuer au sentiment d'efficacité personnelle des éducatrices :

- « Après la formation, on s'est assis toutes les éducatrices ensemble pour décider de ce qu'on permet, quand on le permet et ce qu'on ne permet pas. Le « quand » est important. Si un groupe est en train de faire la sieste, l'autre groupe ne peut pas courir dans le corridor, mais sinon on peut courir. Maintenant les jeunes peuvent monter dans la glissade et sauter en bas des roches. Comme on a décidé en groupe, c'est toujours la même consigne et c'est mieux pour les enfants. » Installation, C4

3.4 Changements perçus chez les enfants

Autant en installations que pour les RSE, faire l'expérience de changements positifs chez les enfants semble contribuer au sentiment d'efficacité personnelle des éducatrices, faciliter l'intégration des changements dans les milieux et faciliter la communication avec les parents. Environ la moitié des éducatrices ont parlé de ces changements lors des groupes de discussion. Le changement le plus souvent

mentionné est le fait que les enfants sont plus calmes et plus attentifs. Quelques éducatrices ont aussi indiqué que les enfants semblent se développer plus rapidement qu'avant la formation :

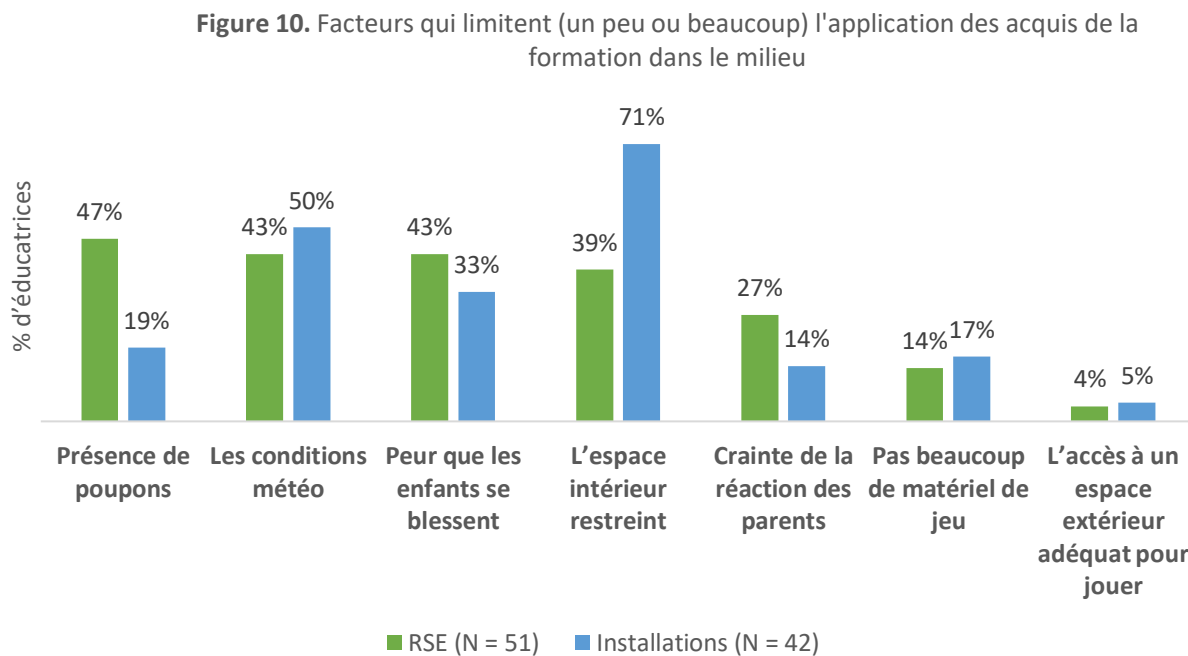
- « Depuis la formation c'est débile au niveau moteur comme ils se développent. On se mettait toujours des limites avant. » RSE, A6
- « Pour les enfants à besoins ça devient plus facile pour eux. On les laisse plus libres et on voit l'agressivité et la confrontation baisser, je trouve. En les laissant libres de leurs jeux ça les amène à aller plus loin et ça leur donne une meilleure estime de soi, je trouve. Je trouve aussi que les enfants jouent plus longtemps. Avant ils terminaient vite leurs jeux mais maintenant leurs jeux sont plus longs. » RSE, A3
- « Au début ça me limitait un peu, la peur qu'ils se blessent et la crainte de la réaction des parents, mais avec l'expérience et le temps on a plus de trucs. Comme ça fait quelques années qu'on le fait je suis plus capable de l'expliquer, je suis plus confiante et je deviens plus à l'aise pour l'expliquer aux parents. Aussi on voit les effets sur la concentration des enfants et c'est plus facile de l'expliquer. » Installation, C2
- « J'ai remarqué que les enfants ont un peu plus conscience de l'autre dans le mouvement. Par exemple pour la balançoire, j'ai besoin de faire moins d'interventions qu'avant pour éviter que les petits se fassent frapper. On dirait qu'ils sont plus conscients de l'environnement, ils sont habitués de voir du mouvement autour d'eux. Les grands courent car on est dans un multi âges, et j'interviens de moins en moins lorsque les enfants sont en mouvement, un moment donné celui qui court toujours en regardant par en arrière et se bute toujours à un obstacle... c'est comme s'ils finissent par apprendre à être plus conscient de l'environnement autour d'eux. » RSE, A5
- « Les enfants sont beaucoup plus calmes qu'avant, depuis qu'on les laisse expérimenter. Ils comprennent mieux leurs limites, ils sont meilleurs pour la détecter. Les enfants crient moins à l'intérieur et sont plus de bonne humeur. On fait moins d'intervention, on a moins mal à la tête et c'est plus le fun. » RSE, A1
- « Je trouve que les enfants sont plus zen. J'ai beaucoup aimé la formation. Je trouve que les enfants sont plus calmes maintenant. » RSE, B6
- « Les enfants sont plus réceptifs après des activités à haute intensité. »
- « Je trouve que depuis qu'ils bougent plus les enfants ont plus d'attention lorsqu'on fait des jeux calmes » Installation, C4

Une RSE a cependant mentionné que le jeu libre et actif excite davantage les enfants :

- « Moi je trouve que plus qu'ils bougent, pire ils sont. On dirait que bouger ça les énerve. La formation, ça n'a rien changé pour ça. » RSE, B2

4. Barrières à l'intégration du jeu libre et actif dans le milieu

L'analyse quantitative a montré que la présence de poupons (47 %), les conditions météo (43 %) et la peur que les enfants se blessent (43 %) étaient les principales barrières à l'intégration du jeu libre et actif pour les RSE (Figure 10). En installation, c'était l'espace intérieur restreint (71 %), les conditions météo (50 %) et la peur que les enfants se blessent (33 %) (Figure 10).



Lors des groupes de discussions, il est apparu que certaines RSE **perçoivent moins le besoin d'intégrer davantage de jeu libre et actif à l'intérieur** et/ou ont des **difficultés à réaménager les espaces intérieurs pour y intégrer des jeux à haute intensité dans un contexte multi-âge**. Ces éléments semblent limiter l'intégration de la formation dans certains milieux. En effet, certaines RSE ont mentionné que la formation n'avait pas eu d'impact substantiel dans leur milieu car les enfants y étaient déjà suffisamment actifs, notamment en raison du jeu à l'extérieur :

- « Les enfants bougeaient déjà pas mal avant. Il y a juste à l'intérieur que j'ai un peu plus de misère. À l'extérieur j'avais déjà pas de problème avec ça. J'ai une grande cour. » RSE, A2.
- « On va plus souvent dehors après le dîner. J'ai ajouté une période pour aller dehors dans mon horaire » RSE, A4

Ces RSE semblent moins percevoir le besoin d'intégrer davantage de jeu libre et actif à l'intérieur et ne sont donc pas portées à réaliser des changements ou à utiliser les outils disponibles.

Certaines RSE ont aussi mentionné que les groupes multi-âges les empêchent d'intégrer du jeu libre et actif à l'intérieur :

- « *Étant donné qu'on est en multi-âge, si les grands se mettent à courir, avec les meubles qui sont proches, ils peuvent faire tomber un plus petit. Moi je dirais qu'à l'intérieur j'ai plus de difficulté.* » RSE, A2.

Cependant, plusieurs ont souligné qu'elles ne font pas l'expérience de ce problème si l'aménagement est organisé en conséquence :

- « *Moi la salle de motricité, c'est mon gros must. Lorsqu'il ne fait pas beau, c'est toujours notre alternative. Les enfants le demandent beaucoup. Il y a une glissade, une échelle, des échasses, des ballons, une bascule, des trajets, ils peuvent se faire des trajets d'équilibre. C'est eux qui gèrent leur temps et le matériel et ils sont en action, et pendant ce temps-là je n'interviens pas. Ça fonctionne super bien avec mon groupe multi-âge. On voit l'évolution de tous et c'est beau à voir.* » RSE, A1.

Il semble qu'un accompagnement personnalisé pourrait aider les RSE à organiser leurs espaces intérieurs pour faciliter le jeu libre et actif. Les groupes de discussion ont par ailleurs été une opportunité d'échanges entre les RSE pour discuter d'alternatives pour les jeux à grande intensité à l'intérieur :

- « *Pour la grande intensité à l'intérieur, j'ai installé un mini-trampoline d'exercices et ils vont beaucoup dessus. (...) Il y a moins de course à cause de la petite trampoline.* » RSE, A3.
Réponse, A4 : « *Moi je n'osais pas dans la maison...* » Réponse, A3 : « *Ah ça va vraiment bien, les trampolines d'exercices avec un rebord pour qu'ils puissent se tenir, même avec les petits c'est super.* » Réponse A4 : « *Merci de ton conseil.* »

Finalement, pour les installations, les groupes de discussion ont fait ressortir les barrières suivantes à l'intégration du jeu libre et actif :

Les espaces intérieurs restreints :

- « *Les espaces intérieurs ça nous limite. On aimerait qu'ils courent mais les lieux, comment c'est fait, ça nous bloque.* » Installation, C1

Le roulement de personnel et le besoin de consensus entre les éducatrices :

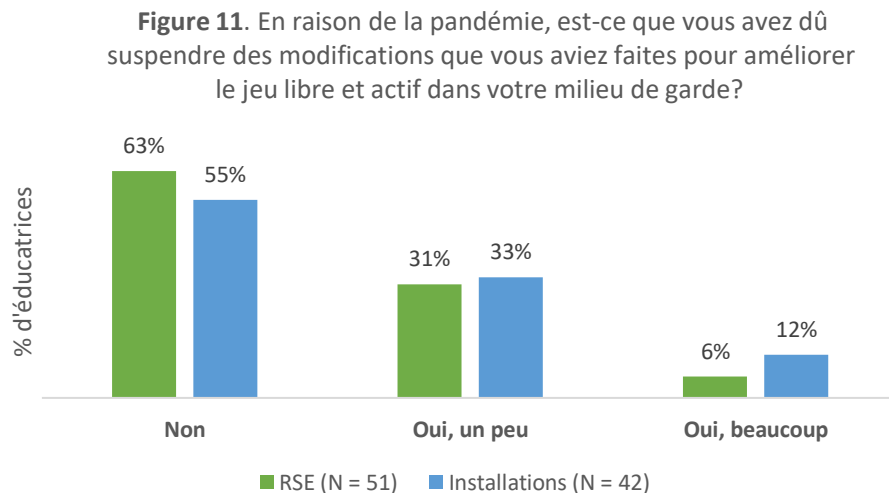
- « *Nous il y a un gros roulement de personnel et c'est ce qui est difficile car il faut toujours coacher les nouvelles et c'est encore plus difficile avec la COVID de leur expliquer notre façon de fonctionner* » Installation, C2
- « *Moi le tirailage ça ne m'a pas surpris vraiment. Quand j'ai fait ma technique on en avait un peu parlé. Ce qui est plus difficile à gérer c'est la limite, jusqu'où on les laisse se tirer. Se pousser ou non? Cette limite est difficile à établir avec les autres éducatrices.* »

5. Impact de la pandémie sur l'intégration du jeu libre et actif

5.1 Suspension de modifications

L'analyse quantitative a montré qu'une majorité des éducatrices (63% en milieu familial et 55% en installations) n'ont suspendu aucune modification en lien avec le jeu libre et actif dans leur milieu de garde en raison de la pandémie (figure 11). Dans 4 des 7 installations, les avis sont partagés entre les éducatrices.

Les modifications les plus fréquemment mentionnées par les RSE sont une réduction du matériel disponible pour les enfants (en raison de la difficulté à les nettoyer). Pour les installations, la modification la plus fréquente est la division des espaces intérieurs et extérieurs pour permettre les bulles, ce qui semble limiter les jeux à intensité élevée.



Les commentaires des éducatrices dans les questionnaires montrent quelques exemples concrets de modifications :

Commentaires RSE

« Dans la salle de motricité le bean bag ne se désinfecte pas facilement! Ni les tapis de mousse »;

« Enlever beaucoup de jouets car, je dois les laver chaque jour mais ils leurs en restent suffisamment. Je travaille plus sur les thèmes, les jeux éducatifs et jeux physique. »

« J'ai diminué la quantité de jouets accessibles mais dû à la désinfection, le matériel est moins diversifié (à l'intérieur) on passe plus de temps à l'extérieur »

Commentaires installations

« Nous ne pouvons plus mélanger les groupes alors ça change pour beaucoup nos activités ! »

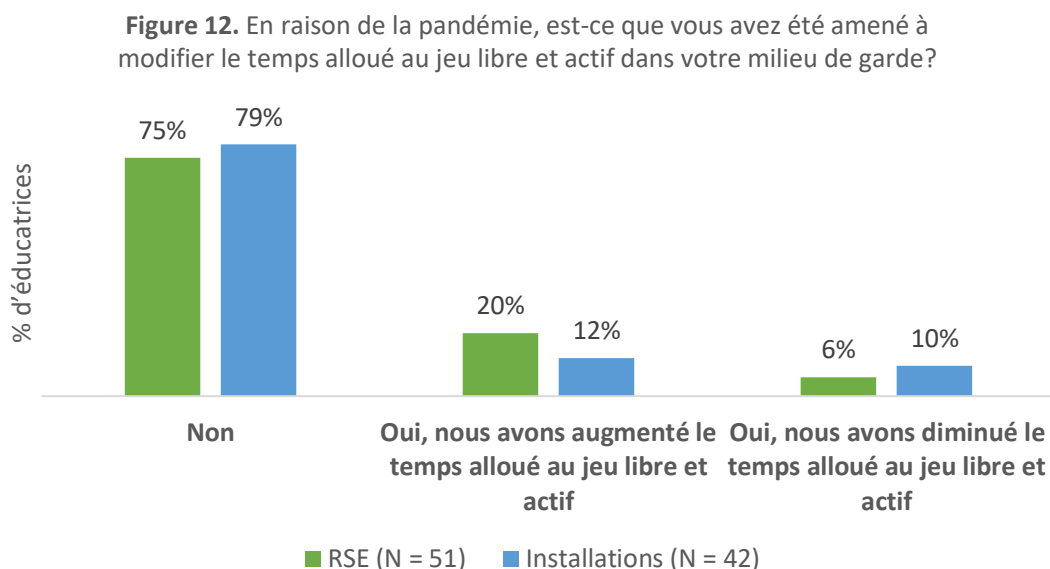
« À l'extérieur, on est limité dans nos coins pour diviser la cour en plusieurs bulles. »

« Suspendre bcp d'activités dans les locaux. Pas de peinture et de plastine »

« Avec la distanciation au sein d'un même local, c'était très difficile, mais ça va beaucoup mieux depuis que les enfants d'un même groupe n'ont plus à être distancés. Par contre en début et fin de journée cela reste plus difficile lorsque l'on doit faire des bulles... »

5.2 Modification du temps alloué au jeu libre et actif

L'évaluation quantitative a par ailleurs montré que le temps alloué au jeu libre et actif n'a pas été modifié en raison de la pandémie (75 % des RSE et 79 % des éducatrices en installation, figure 12). Pour 3 des 7 installations, les éducatrices sont unanimes sur le fait que le temps alloué n'a pas été modifié, alors que dans 4 installations, les avis sont partagés. Parmi les éducatrices qui ont indiqué une modification du temps alloué au jeu libre et actif, une plus forte proportion ont indiqué que le temps avait augmenté plutôt que diminué.



Faits saillants et pistes de réflexion

L'objectif de l'évaluation était d'examiner quels avaient été les **impacts de la formation AEM** dans les milieux de garde éducatifs. L'analyse des données collectées a permis de mettre en lumière les impacts suivants de la formation :

- La formation semble avoir permis aux éducatrices **d'acquérir des connaissances** (61 % RSE et 74 % installations):
 - Sur l'importance du jeu libre et actif pour le développement des enfants;
 - Sur les besoins des enfants en matière de jeu libre et actif;
 - Sur la gestion des risques;
 - Sur l'intégration du jeu libre et actif dans les milieux de garde.

- La formation semble avoir permis aux éducatrices **d'accéder à des outils pour les aider à intégrer le jeu libre et actif** dans leurs pratiques : une vaste majorité (entre 77 et 88 %) ont indiqué utiliser environ chaque mois le cahier et les fiches de jeux et 2 RSE sur 3 ont indiqué consulter environ tous les mois la plateforme d'accompagnement en ligne *Plaisir de jouer*. Des éducatrices ont mentionné que la plateforme est importante pour planifier des activités de diverses intensités.

- La formation semble avoir permis à une majorité de RSE et d'éducatrices en installation de réaliser des **modifications favorisant le jeu libre et actif ...**
 - **dans l'aménagement des espaces intérieurs** (65 % des RSE et 90 % des installations)
 - *par ex., l'aménagement de coins moteurs*
 - **dans le matériel disponible pour jouer** (67 % des RSE et 76 % des installations)
 - *par ex., l'ajout de trampoline, de cerceaux et de vélos d'équilibre*
 - **dans la planification des activités** (53 % des RSE et 86 % des installations)
 - *par ex., l'ajout de transitions actives et de périodes de jeux extérieurs*
 - **dans les activités/jeux** (53 % des RSE et 88 % des installations)
 - *par ex., le bricolage debout plutôt qu'assis*

- La formation semble avoir permis à une majorité de RSE et d'éducatrices en installation de réaliser des **changements durables**, à divers degrés, **au regard des comportements qu'elles encouragent, tolèrent ou interdisent chez les enfants de leur milieu**. Les changements les plus fréquemment mentionnés sont :

- **Encourager et tolérer davantage de grimpe, de saut et de course libres à l'extérieur** (toutes les installations et la quasi-totalité des RSE);
 - **Encourager et tolérer davantage d'activités debout, de grimpe, de saut et de lancer libres à l'intérieur** (pour toutes les installations et environ le trois-quarts des RSE);
 - **Encourager ou tolérer davantage la course à l'intérieur** (pour environ la moitié des installations et moins du quart des RSE);
 - **Encourager et tolérer davantage les jeux de chamaille** (pour environ le quart des installations et environ la moitié des RSE).
- La formation semble avoir induit des **modifications dans les attitudes et les croyances** d'une vaste majorité de RSE et d'éducatrices en installation en matière de jeu libre et actif. Le changement le plus fréquemment mentionné est d'être devenue « plus permissive », suivi de « moins directive avec les enfants. »
 - Environ la moitié des éducatrices ont mentionné avoir observé des **changements positifs chez les enfants** depuis l'intégration des éléments de la formation dans leur milieu. Le changement le plus fréquemment mentionné est le fait que les enfants sont plus calmes et plus attentifs. Quelques éducatrices ont aussi souligné que les enfants semblent se développer plus rapidement. Faire l'expérience de changements positifs chez les enfants semble contribuer au sentiment d'efficacité personnelle des éducatrices, faciliter l'intégration des changements dans les milieux et faciliter la communication avec les parents.

En somme, environ la moitié des RSE semble avoir transféré les apprentissages de la formation de façon substantielle dans leur milieu. Environ le quart semble avoir transféré les apprentissages de manière partielle et environ un quart des RSE ne semble avoir à peu près rien modifié à la suite de la formation. Pour les installations, les transferts apparaissent plus généralisés. Environ la moitié semble avoir réalisé une intégration substantielle des éléments de la formation et l'autre moitié, une intégration partielle.

Par ailleurs, l'analyse des données collectées a permis d'identifier les éléments suivants comme des **barrières** à l'intégration des acquis de la formation, ce qui limite potentiellement son impact :

- Ne pas percevoir le besoin d'intégrer davantage de jeu libre et actif à l'intérieur ainsi que la difficulté de certaines RSE à réaménager leurs espaces intérieurs pour y intégrer des jeux à haute intensité dans un contexte de groupes multi-âges limitent l'intégration de la formation dans certains milieux.
- L'aménagement de l'espace intérieur et le roulement de personnel semblent présenter des barrières à l'intégration dans le cas des installations.

L'analyse des données collectées a aussi permis d'identifier les éléments suivants comme des **facteurs facilitant** l'intégration des acquis de la formation :

- Initier une discussion avec les parents sur le contenu de la formation et communiquer formellement aux parents, à chaque année, de l'information sur les bénéfices du jeu libre et actif (par exemple, lors de réunions ou de la signature des contrats).
- Pour les RSE, le soutien du bureau coordonnateur, recevoir un accompagnement dans le milieu et suivre d'autres formations semblent avoir un impact positif sur le sentiment d'efficacité personnelle des éducatrices.
- Dans le cas des installations, le support de la direction et la démarche collective (par exemple tenir des discussions d'équipe sur ce qui est permis ou non) semblent contribuer au sentiment d'efficacité personnelle des éducatrices.

Finalement, la pandémie semble avoir eu un impact limité sur les pratiques en matière de jeu libre et actif :

- Une majorité des éducatrices (63% des RSE et 55% des éducatrices en installations) ont indiqué n'avoir suspendu aucune modification en lien avec le jeu libre et actif dans leur milieu de garde, en raison de la pandémie.
- La majorité des éducatrices (75% des RSE et 79% des éducatrices en installation) ont indiqué que le temps alloué au jeu libre et actif n'a pas été modifié en raison de la pandémie.

Pistes de réflexion

Un **accompagnement personnalisé** dans les milieux semble **pertinent pour l'ensemble des RSE** afin d'initier ou de poursuivre l'intégration de la formation. Des outils d'autoévaluation pourraient possiblement être utilisés avec les RSE qui ont davantage de difficulté à percevoir les besoins de leur milieu. Diffuser les expériences positives et les changements positifs observés chez les enfants par les éducatrices qui ont intégré les éléments de la formation pourrait aussi être un incitatif à l'initiation de changements dans les milieux pour lesquels l'intégration est plus difficile.

Plusieurs éducatrices ont exprimé un intérêt à apprendre davantage, à avoir de nouveaux trucs et de nouvelles idées pour leur milieu. Des conférences, des formations additionnelles ou des rencontres formelles entre éducatrices de différents milieux pourraient possiblement leur donner l'opportunité de discuter des bons coups et des difficultés rencontrées dans leur milieu respectif et contribuer à leur sentiment d'efficacité personnelle. Des aspects à revisiter lors de ces formations pourraient inclure la

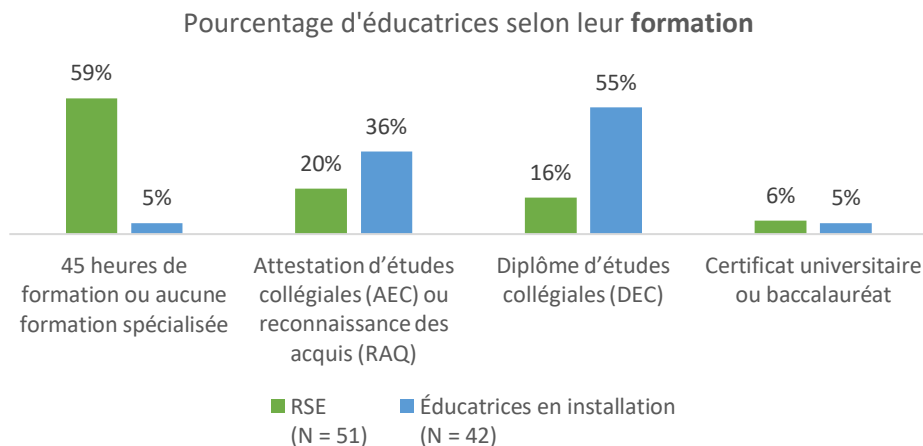
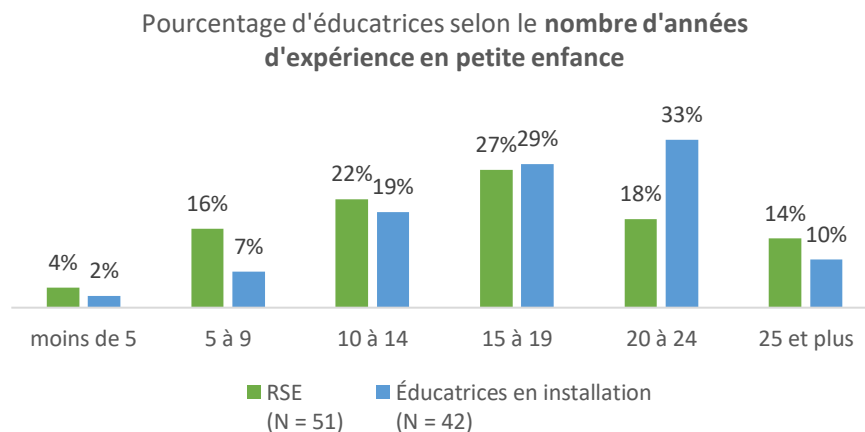
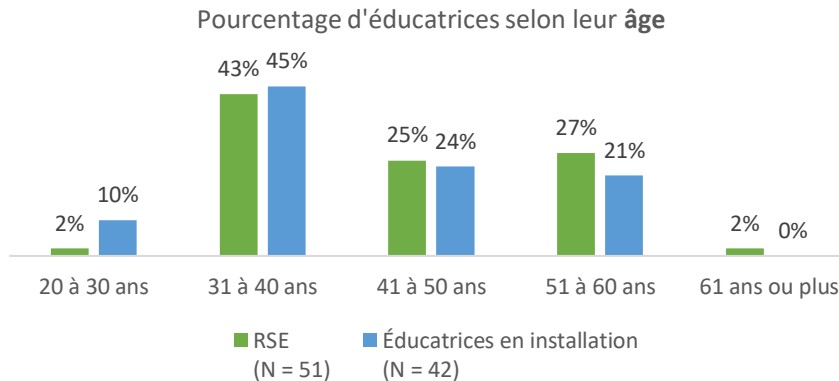
gestion des expériences négatives et les communications avec les parents. Des outils supplémentaires qui vulgarisent les bénéfices du jeu libre et actif pour le développement global de l'enfant pourraient aussi être distribués aux éducatrices dans l'optique de faciliter la communication avec les parents.

Finalement, une nouvelle offre de formation pour les installations pourrait potentiellement faciliter l'adhésion des nouvelles éducatrices et soutenir l'intégration de jeu libre et actif dans ces milieux.

ANNEXES

Portrait des répondants

Un total de 93 éducatrices (51 RSE et 42 éducatrices en installation) sur les 128 formées (70 RSE et 58 éducatrices en installation) ont rempli les questionnaires en ligne. Les figures ci-dessous présentent l'âge, le nombre d'années d'expérience en petite enfance et la formation des éducatrices ayant répondu aux questionnaires.



1. Présentation des objectifs et des directives

- Mot de bienvenue et remerciements pour la présence et la collaboration.
- **Objectif** de la rencontre :
 - Connaître votre **appréciation** et vos **suggestions** pour **améliorer** les **formations** (modules 1 et 2) et le matériel de la formation *Attention! Enfants en mouvement*
- **Directives** :
 - Il n'y a pas de « bonnes » ni de « mauvaises » réponses.
 - Sentez-vous à l'aise d'émettre une critique : les informations resteront confidentielles.
 - Les échanges seront enregistrés afin de faciliter le compte rendu et l'analyse des informations.
 - Svp, éteindre vos téléphones cellulaires.

2. Tour de table (5 minutes)

Chaque participante se présente en une trentaine de secondes afin que toutes se connaissent mieux : localisation du milieu de garde, nombre d'enfants, nombre d'années dans le milieu en tant que RSG, en quelle année avez-vous eu la formation AEM

3. Questions ouvertes (50 minutes)

1. **Est-ce qu'il y a des éléments dans la formation AEM que vous avez suivie qui vous ont surpris?**
 - a. En particulier dans la façon d'encadrer les enfants (de favoriser des jeux non dirigés pendant lesquels les enfants explorent par eux-mêmes)
 - b. En particulier dans les types d'activités qui sont encouragées
 - c. En particulier dans le volume ou l'intensité d'AP nécessaire pour le développement optimal des enfants
 - d. La grande importance accordée au jeu libre et/ou de l'AP des enfants
2. **À la suite de la formation, qu'est-ce que vous avez changé dans votre façon d'intervenir auprès des enfants?**
 - a. Choses qui sont permises/défendues (grimper sur des chaises, crier, courir, se chamailler...)
 - b. Votre attitude par rapport à la prise de risque (avertissements)
 - c. Vos attentes face aux comportements des enfants

- d. Est-ce que certains éléments restent nébuleux pour vous, par exemple par rapport au seuil d'intervention pendant les jeux libres et actifs, par exemple « jeux de chamailles », à quel moment faut-il intervenir? Est-ce que la formation a changé ce seuil ou est-ce que vous l'avez remis en question?
- 3. Avez-vous informé les parents de vos changements de pratiques ou dans l'intégration de jeu libre et actif dans votre milieu? Quelles ont été les réactions?**
- 4. Est-ce que la formation a fait en sorte que vous vous sentiez capable de mettre en application ces nouvelles connaissances et façons de faire dans votre milieu?**
- Outillé pour le faire?
 - Impression que ce serait plutôt facile ou plutôt difficile?
- 5. Est-ce que vous vous sentez appuyé par le bureau coordonnateur dans votre intégration de jeu libre et actif dans votre milieu?**
- Que pourrait faire le BC pour répondre à vos besoins?
- 6. Avez-vous rencontré des difficultés ou barrières lorsque vous vouliez favoriser le jeu libre et actif dans votre milieu de garde (8-10 minutes)?**
(ex : crainte que les enfants se blessent, réaction des parents, météo, événement critique, etc)
- 7. Est-ce qu'il y a des éléments de la formation avec lesquels vous êtes plus ou moins d'accord? Si oui, lesquels et pourquoi?**
- 8. Suite aux modifications que vous avez faites pour intégrer le jeu libre et actif, avez-vous remarqué des changements positifs/négatifs chez les enfants ou dans votre environnement?**
- Si changements positifs, est-ce que ça vous a encouragé à poursuivre ou aller plus loin dans l'intégration du jeu libre et actif?
 - Si pas de changement ou négatif, est-ce que ça vous a découragé?
- Selon les réponses, faire une relance pour s'assurer que leurs commentaires ne concernent pas seulement la motricité, mais le développement global des enfants, leur socialisation, gestion du risque, plaisir, etc.*

Guide d'entretien de groupe - INSTALLATIONS

Projet de formation et d'accompagnement à la petite enfance

Attention! Enfants en mouvement

Suzanne Laberge, PhD, Véronique Gosselin, doctorante

17 juillet 2020

1. Présentation des objectifs et des directives

- Mot de bienvenue et remerciements pour la présence et la collaboration.
- **Objectif** de la rencontre :
 - Connaître votre **appréciation** et vos **suggestions** pour **améliorer** les **formations** (modules 1 et 2) et le matériel de la formation *Attention! Enfants en mouvement*
- **Directives** :
 - Il n'y a pas de « bonnes » ni de « mauvaises » réponses.
 - Sentez-vous à l'aise d'émettre une critique : les informations resteront confidentielles.
 - Les échanges seront enregistrés afin de faciliter le compte rendu et l'analyse des informations.
 - Svp, éteindre vos téléphones cellulaires.

2. Tour de table (5 minutes)

Chaque participante se présente en une trentaine de secondes afin que toutes se connaissent mieux : localisation et type d'installation, nombre d'enfants, nombre d'années dans le milieu, en quelle année avez-vous eu la formation AEM

3. Questions ouvertes (50 minutes)

1. Est-ce qu'il y a des éléments dans la formation AEM que vous avez suivie qui vous ont surpris?

- c. En particulier dans la façon d'encadrer les enfants (de favoriser des jeux non dirigés pendant lesquels les enfants explorent par eux-mêmes)
- d. En particulier dans les types d'activités qui sont encouragées
- e. En particulier dans le volume ou l'intensité d'AP nécessaire pour le développement optimal des enfants
- f. La grande importance accordée au jeu libre et/ou de l'AP des enfants

2. Quelle a été la position de la direction de votre installation concernant l'intégration du jeu libre et actif / l'application de la formation?

- a. Attitude de la directrice (encouragement, support ou non)
- b. Modifications dans les règlements de l'installation

- c. Informations/communications aux parents

3. À la suite de la formation, qu'est-ce que vous avez changé dans votre façon d'intervenir auprès des enfants?

- d. Choses qui sont permises/défundues (grimper sur des chaises, crier, courir, se chamailler...)
- e. Votre attitude par rapport à la prise de risque (avertissements)
- f. Vos attentes au comportement des enfants
- g. Est-ce que certains éléments restent nébuleux pour vous, par exemple par rapport au seuil d'intervention pendant les jeux libres et actifs, par exemple « jeux de chamailles », à quel moment faut-il intervenir? Est-ce que la formation a changé ce seuil ou est-ce que vous l'avez remis en question?

4. Est-ce que la formation a fait en sorte que vous vous sentiez capable de mettre en application ces nouvelles connaissances et façons de faire dans votre milieu?

- a. Outillé pour le faire?
- b. Impression que ce serait plutôt facile ou plutôt difficile?

5. Avez-vous rencontré des difficultés ou barrières lorsque vous vouliez favoriser le jeu libre et actif dans votre installation (8-10 minutes)?

(ex : support de la direction, crainte que les enfants se blessent, réaction des parents, météo, etc).

6. Est-ce qu'il y a des éléments de la formation avec lesquels vous êtes plus ou moins d'accord? Si oui, lesquels et pourquoi?

7. Suite aux modifications que vous avez faites pour intégrer le jeu libre et actif, avez-vous remarqué des changements positifs/négatifs chez les enfants ou dans votre environnement?

- a. Si changements positifs, est-ce que ça vous a encouragé à poursuivre ou aller plus loin dans l'intégration du jeu libre et actif?
- b. Si pas de changement ou négatif, est-ce que ça vous a découragé?

Selon les réponses, faire une relance pour s'assurer que leurs commentaires ne concernent pas seulement la motricité, mais le développement global des enfants, leur socialisation, gestion du risque, plaisir, etc.

Formulaire de consentement
Groupe de discussion sur le projet

Attention! Enfants en mouvement

LE BUT DE LA RENCONTRE

Nous sollicitons votre consentement pour participer à un entretien de groupe concernant la formation *Attention! Enfants en mouvement*. La rencontre vise à identifier les améliorations éventuelles, les aspects positifs et les défis liés au projet. Notre discussion permettra d'améliorer le contenu des formations, des outils développés et de l'accompagnement offert.

LA NATURE DE VOTRE PARTICIPATION

Cette rencontre prendra la forme d'un échange d'environ une heure. Les questions qui vous seront posées porteront modifications que vous avez apportées dans votre milieu suite à la formation que vous avez reçue. Les échanges seront enregistrés afin de faciliter le compte rendu et l'analyse des informations. Votre participation à ce groupe de discussion est entièrement libre et volontaire.

RÉMUNÉRATION

Une rémunération forfaitaire de 20\$ vous sera octroyée pour votre participation.

LA CONFIDENTIALITÉ

Ce que vous direz lors de cette rencontre sera entendu uniquement par les chercheuses de l'Université de Montréal responsables de l'évaluation de la formation. Les données du projet d'évaluation seront traitées de façon anonyme.

J'ai lu le document et j'accepte de participer à cette rencontre de discussion.

Nom de la personne : _____

Signature : _____

Date : _____